

Leden gemeenteraad

Postbus 200

1790 AE Den Burg

Klif 21

1797AK Den Hoorn

Den Hoorn, 25 september 2024

Betr.: Uitvoeringsagenda Toeristisch Toekomstplan 2025-2027

Geachte raadsleden,

Hierbij wil de Stichting Kernwaarden Texel u vragen aandacht te besteden aan de navolgende onduidelijkheden bij de gevraagde goedkeuring van de tweede fase van uitvoering van het TTP.

- Invoering nachtregister.
- Opstelling balansindicatoren.
- Voortgang omgevingsvisie.

### **Invoering nachtregister.**

Onder pijler 5.1 wordt verwezen naar een nachtregister. Blijkbaar is daartoe inmiddels besloten of is dat onderdeel van deze agenda? (in maart jl. gaf de wethouder- in reactie op onze inspraak bij het geagendeerde SKT rapport Texel vol? - nog aan dat er een *pilot gaande was met de sector op vrijwillige basis*). Is over die pilot al gerapporteerd? Het lijkt erop dat dit nachtregister beperkt zal zijn tot recreatieve verhuur van woningen (B&B). Opmerkelijk is dat hierbij wordt verwezen naar de motie van 22 september. In de tweede zin van de toelichting bij die motie, die gaat over een openbare, toegankelijke en feitelijke registratie van bedden, staat: *"Uiteraard mag het aantal nooit hoger zijn dan nu is toegestaan"*. En in de laatste zin staat: *"eigenlijk kunnen we pas echt goed praten over een toeristische toekomstvisie als we de juiste getallen hebben."*

SKT heeft in het in maart toegelichte rapport aangegeven waar vraagtekens zijn te plaatsen bij de huidige manier van tellen. Inhoudelijk is daar niet op gereageerd. Inmiddels is gemeentelijke website tot 25 mei 2024 bijgewerkt. Opnieuw/nog steeds zitten daar fouten in. Nog steeds worden er geen totalen per categorie gegeven en nog steeds gaat het om planologische bedden en niet om feitelijke bedden en is de haven niet meegenomen.

De nachtregistratie zoals nu voorgesteld brengt uitvoering van die motie niet dichterbij. SKT is in lijn met de motie nog steeds van mening dat behoud van de Kernwaarden zijn gediend met het aan de voorkant kunnen bepalen in hoeverre de toelaatbare opvangcapaciteit op TX (vastgesteld op 45.000) wordt over/onderschreden. Registratie van de bezettingsgraad aan de achterkant is daartoe onvoldoende en kan, bij het eventueel moeten nemen van maatregelen, alleen maar leiden tot allerlei planschadesituaties.

Het college kan worden gevraagd wanneer nu echt wèl uitvoering aan de motie wordt gegeven.

### **Opstelling balansindicatoren.**

Het is nog niet zo duidelijk wat concreet wordt bedoeld met "een goed stelsel van objectieve balansindicatoren waarmee de toeristisch- recreatieve balans kan worden gemonitord". Wat is het doel van deze monitoring? SKT is het volstrekt eens met "meten is weten" als uitgangspunt en aansluiting bij een landelijke systematiek is ook prima, maar wat levert dat op? Wat zijn de ervaringen daarmee van elders die op TX kunnen/zullen worden toegepast? Of moet dat allemaal eerst nog worden onderzocht? En hoe wordt bepaald dat "we het met alle stakeholders erover eens zijn welke balansindicatoren voor Texel het meest betekenis vol zijn"? Wie zijn in dit verband ALLE stakeholders? Is dat de klankbordgroep? En hoe past de feitelijke registratie van bedden daar in? Dat is nu al een objectief vast te stellen indicator! Behalve het vaststellen van de gewenste balansindicatoren is ook belangrijk te bepalen wat er moet gebeuren als bepaalde vooraf ingestelde waarden worden over/onderschreden. Daar is echt de politiek aan zet.

Een grote rol in het geheel is toegedicht aan de kennis van VVV en KADO, waarbij onduidelijk is hoe representatief die is.

Het college kan om een toelichting worden gevraagd op het doel van de beoogde monitoring.

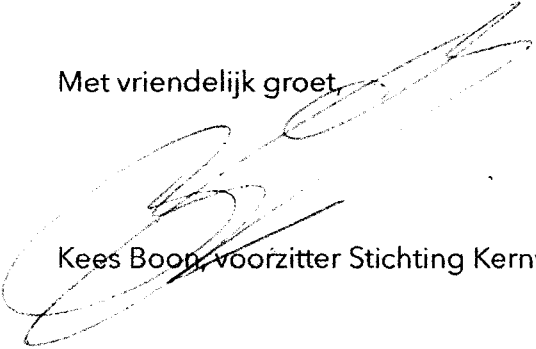
### **Voortgang omgevingsvisie.**

Afgelopen voorjaar werd een eerste schets van een omgevingsvisie gepresenteerd die weer terug naar de tekentafel ging. Onduidelijk is wanneer een nieuw ontwerp in bespreking komt. Voortvarendheid daarmee is van belang. Eens te meer omdat in pijler 1 wordt gesteld dat het landschap centraal wordt gesteld. De omgevingsvisie vormt ook daardoor een belangrijk kader voor de uitvoering van het TTP. Het zou door verschillende snelheden niet zo moeten zijn dat het TTP "klaar" is terwijl de Omgevingsvisie nog moet worden gevormd.

Het College kan worden gevraagd naar de feitelijk voortgang.

SKT hoopt met het vragen van uw aandacht voor bovenstaande aspecten een bijdrage te leveren aan een goede uitvoering van TTP 2025-2027.

Met vriendelijk groet



Kees Boon, voorzitter Stichting Kernwaarden Texel