

Stichting Kernwaarden Texel
Secretariaat J.Groeskamp
Klif 21, 1797 AK Den Hoorn (Texel)
Telefoon 0222-319536
Email groeskamp@texel.com

Zienswijze Stichting Kernwaarden Texel inzake aanvraag Verklaring Geen Bezwaar (VGB) paramotors

De Texelse kernwaarden rust, ruimte, natuur, open landschap, cultuurhistorie en nachtelijke duisternis zijn hét toetsingskader voor bestuurlijke medewerking aan plannen en ontwikkelingen met ruimtelijke gevolgen. De kernwaarden zijn opgenomen en uitgewerkt in het Beeldkwaliteitsplan Buitengebied Texel, door de gemeenteraad vastgesteld op 12 juni 2013. Met inachtneming van de kernwaarden kan het eiland zich ontwikkelen zonder bewezen kwaliteiten te schaden. Stichting Kernwaarden Texel (SKT) houdt de vinger aan de pols en informeert politiek en bevolking over het belang van de kernwaarden. Op grond van het bovenstaande en artikel 2 van de stichtingsakte van 29 september 2014 is SKT aan te merken als belanghebbende bij aanvragen van een VGB (Verklaring van Geen Bezwaar) voor paramotors.

Algemeen.

Gelet op de impact van paramotors op de kernwaarde rust, gaan we in onze zienswijze verder dan de aspecten openbare orde en veiligheid. **De kernwaarde rust wordt geweld aangedaan. Dat is een waarde voor zowel de Texelaar als voor de duizenden toeristen:** Weg uit de drukte, even de rust opzoeken, echte stilte en niets aan het hoofd. Na een periode van inspanning wil je een moment van ontspanning. Op Texel is de rust nog te vinden. Maar het staat onder druk. Geluidshinder is er van het toegenomen autoverkeer en door het groot aantal evenementen is er nooit meer niks te doen. Om rust te kunnen blijven bieden hoeven we niet veel te doen, eerder dingen te laten. Het niet verstrekken van een VGB is daartoe een eenvoudige maatregel.

Belangenafweging niet op orde.

SKT is van mening dat de krachtens de huidige wetgeving voorgeschreven procedure, waarbij alléén de burgemeester mag toetsen of alléén de aspecten openbare orde en veiligheid bij alléén opstijgen en landen geen beletsel vormen voor deze activiteit, dringend herziening behoeft en roept de gemeente Texel op in de evaluatie van de vrijstellingsregeling als bedoeld in art 18 van de Regeling Burgerluchthavens krachtig naar voren te brengen dat:

- Weliswaar voor het vergunnen deze activiteit de administratieve lastendruk buitengewoon klein is, maar dat als gevolg van de vrijstellingsregeling nauwelijks mogelijkheden bestaan voor belanghebbenden om hun zienswijze c.q. bezwaar c.q. beroep te laten wegen voor andere aspecten dan openbare orde en veiligheid.
- De burgemeester in een bijkans onmogelijke positie wordt gemanoeuvreed omdat hij uitsluitend op grond van openbare orde en veiligheid mag oordelen en daardoor als 'gezicht'

van zijn gemeente geen recht kan doen aan de gevoelens en opvattingen die bij zijn inwoners leven en die niet kunnen worden getoetst. Dat valt niet uit te leggen. De handhaving en de handhaafbaarheid van de regels waaraan paramotors tussen start en landing (“luchtzijdig”) moeten voldoen, is niet duidelijk: waar berust het bevoegde gezag indien hoogtevoorschriften en geluidvoorschriften worden overtreden? Het lijkt erop dat de burger via een ‘piepsysteem’ er maar op moet vertrouwen dat er in voorkomend geval wordt opgetreden. Dus pas handhaven als er ‘voldoende’ belanghebbenden gaan piepen/klagen? (De website van de inspectie ILenT levert bij het zoekwoord *paramotors* geen resultaat en bij *gemotoriseerde schermvliegtuigen* slechts een checklist van benodigde documenten voor de paramotorvlieger: dat levert niet het beeld op dat de inspectie handhaving van deze activiteit een hoge prioriteit zal toekennen; het is dan ook de vraag in hoeverre klachten van belanghebbenden serieus aandacht zullen krijgen en hoe vaak een inspecteur ILenT tijdig op Texel zal kunnen zijn..... Dat geldt ook voor de Nationale Politiedienst Luchtvaart). Soortgelijk vraagpunt geldt bij overschrijding van grenzen van stiltegebieden indien daarvoor geen ontheffing is verleend door de omgevingsdienst. Ook hier: piepsysteem? De klagende belanghebbende komt in een welhaast onmogelijke situatie om de rechtvaardiging van zijn klacht aan te tonen: voordat de handhaver is gearriveerd is de overtreder immers al vertrokken. Dat geldt in het bijzonder op Texel waar de handhavers van bevoegde gezagen van de overkant moeten komen.

- Het is onvoldoende om de houder van een VGB te verplichten tot het doen van een melding bij de Inspecteur-Generaal van de Inspectie Leefomgeving en Transport. Ook de melding bij de relevante omgevingsdienst behoort *verplicht* plaats te vinden opdat door het bevoegd gezag ook aan de Provinciale Milieu Verordening kan worden getoetst en aan de Wet Natuurbescherming. Het is onvoldoende dat de burgemeester dat niet als verplichting mag opnemen, maar hoogstens een mededeling op kan nemen: “Ik wijs u erop dat u mogelijk een ontheffing moet aanvragen bij de omgevingsdienst”. Dat is te vrijblijvend en zonder controlemogelijkheid of benodigde vergunningen/ontheffingen daadwerkelijk zijn afgegeven. (en bij evt. bezwaar en beroep in stand zijn gebleven).
- Belanghebbenden kunnen eerst van zich laten horen als de VGB-houder zo gezagsgetrouw is de vrijblijvende aanwijzing van de burgemeester op te volgen, zich ook meldt bij de omgevingsdienst en zijn activiteiten niet eerder start dan nadat er een rechtsgeldige beslissing is genomen (die bij bezwaar en beroep in stand is gebleven.)
- Het is noodzakelijk dat voor de aanvrager van een vergunning voor paramotor activiteit vanaf het begin duidelijk is dat een brede belangenafweging zal plaatsvinden waaronder óók openbare orde en veiligheid en waarop voor belanghebbenden de mogelijkheid bestaat zienswijzen, bezwaar en beroep in te dienen alvorens een vergunning verleend kan worden. Dat is normaal en is geen overbodige administratieve lastendruk.
- De kans op navolging is groot: als er een schaap over de dam is (één VGB verleend) dan kunnen er met gemak meerdere volgen. Dat kan op hetzelfde perceel en/of op andere percelen. Er ontbreekt een belangenafweging om dat te kanaliseren.
- De procedure zou omgekeerd moeten werken: eerst de belangenafweging inzake de omgeving en pas als daarbij geen bezwaren naar boven zijn gekomen kan de burgemeester met een VGB de finale toestemming geven.

De huidige aanvraag voor een VGB aan de Pontweg (zaaknummer 2506596 en 2601634) dd. 14 mei 2020

SKT is van opvatting dat – naast alle hierboven onder *algemeen* opgenomen argumenten die ook hier van toepassing zijn - er geen ruimte is voor vergunning voor de aangevraagde activiteit.

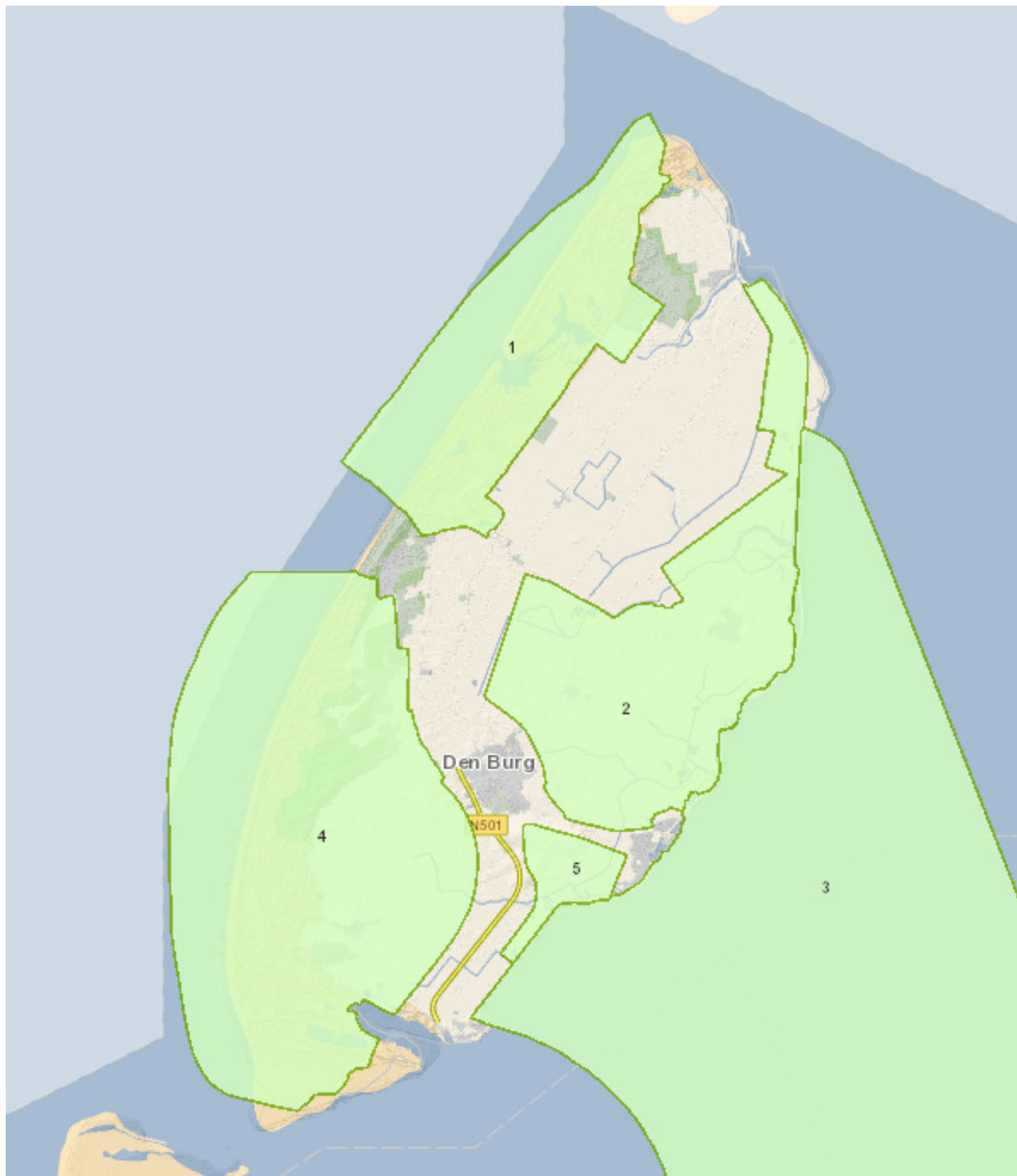
- Er zijn geen waarborgen dat een VGB-houder, eenmaal in de lucht, zich zal beperken tot het luchtruim buiten de aangewezen stiltegebieden. De bijgevoegde kaart met aangewezen stiltegebieden maakt duidelijk hoe smal de corridor is waarbinnen gevlogen zal moeten worden.
- Ook ontbreken waarborgen dat een VGB-houder, eenmaal in de lucht, op voldoende – veilige! - afstand zal blijven van het vliegveld met bijbehorende vliegbewegingen in Eierland.
- Het beschikbare luchtruim grenst aan Natura 2000 gebieden.
- Gelet op de beperkingen in beschikbaar luchtruim is geen sprake van een feitelijk geschikte locatie. Dat geldt op deze locatie maar ook voor elke andere locatie op Texel. Op Texel bevinden zich geen feitelijk geschikte terreinen voor beoefening van deze luchtsport.
- De beperkingen van het beschikbare luchtruim versterken de geluidsbelasting op dat kleine gebied waardoor de Texelse kernwaarde rust geweld wordt aangedaan.
- Hoewel paramotors aan geluidseisen hebben te voldoen zijn er op Texel meerdere ervaringen en klachten (o.a. al in 2007 nabij het vliegveld) dat de geluidbelasting ervan als hoog en irritant wordt ervaren.
- Het belang van de individuele parasporter weegt niet op tegen het grote maatschappelijke belang van het kunnen genieten van voldoende rust door Texelaars en tienduizenden toeristen.
- Met betrekking tot het aspect veiligheid vraagt SKT zich af of de verkeersveiligheid op de drukke Pontweg en de Nieuwlanderweg voldoende gewaarborgd zijn (afleiding van de chauffeurs op de weg).
- De toestemmingsverklaring van de grondeigenaar ontbreekt in de aanvraag.
- De aanvraag geldt voor 15 vliegdagen en voor maximaal drie paramotors. Onduidelijk is hoe deze vijftien dagen in de tijd gespreid zullen zijn en hoeveel starts en landingen elk van de drie paramotors zal uitvoeren. Dat is relevant omdat daardoor mogelijk frictie ontstaat met de bepaling in het bestemmingsplan dat extensief, dagrecreatief medegebruik is toegestaan. Drie weken mooi weer en drie paramotors van ochtend tot avond, is dat nog extensief?
- De aanvraag geldt voor onbepaalde tijd (“vanaf 10 juni 2020 tot intrekking VGB door burgemeester of beëindiging door gebruiker”). Indien het op juridische gronden onmogelijk zou zijn de VGB te weigeren verzoekt SKT om de duur van de VGB te beperken tot 10 juni 2021 of zoveel eerder als de evaluatie van de vrijstellingsregeling is afgerond. Er mag geen carte blanche situatie ontstaan.

w.g. 23 juni 2020

Evenementen en Stiltegebieden op Texel

In een drukke gemeente als Texel is stilte schaars. Daarom worden stille gebieden beschermd in het provinciaal beleid. Op Texel zijn 5 stiltegebieden die elk hun eigen waarde hebben voor recreatie en natuur. Deze gebieden worden in de Provinciale Milieuverordening (PMV) aangewezen. In stiltegebieden is het verboden activiteiten te ondernemen die veel geluid produceren en daarmee de natuurlijke rust verstoren. De bebouwing van de dorpen valt niet onder het regime van de PMV. Organiseert u een evenement in een stiltegebied? Dan heeft u mogelijk een ontheffing nodig. Als organisator is het uw verantwoordelijkheid om de ontheffing tijdig aan te vragen.

Meer weten? Ga naar www.rudnhn.nl → Wet natuurbescherming → PMV Stiltegebieden

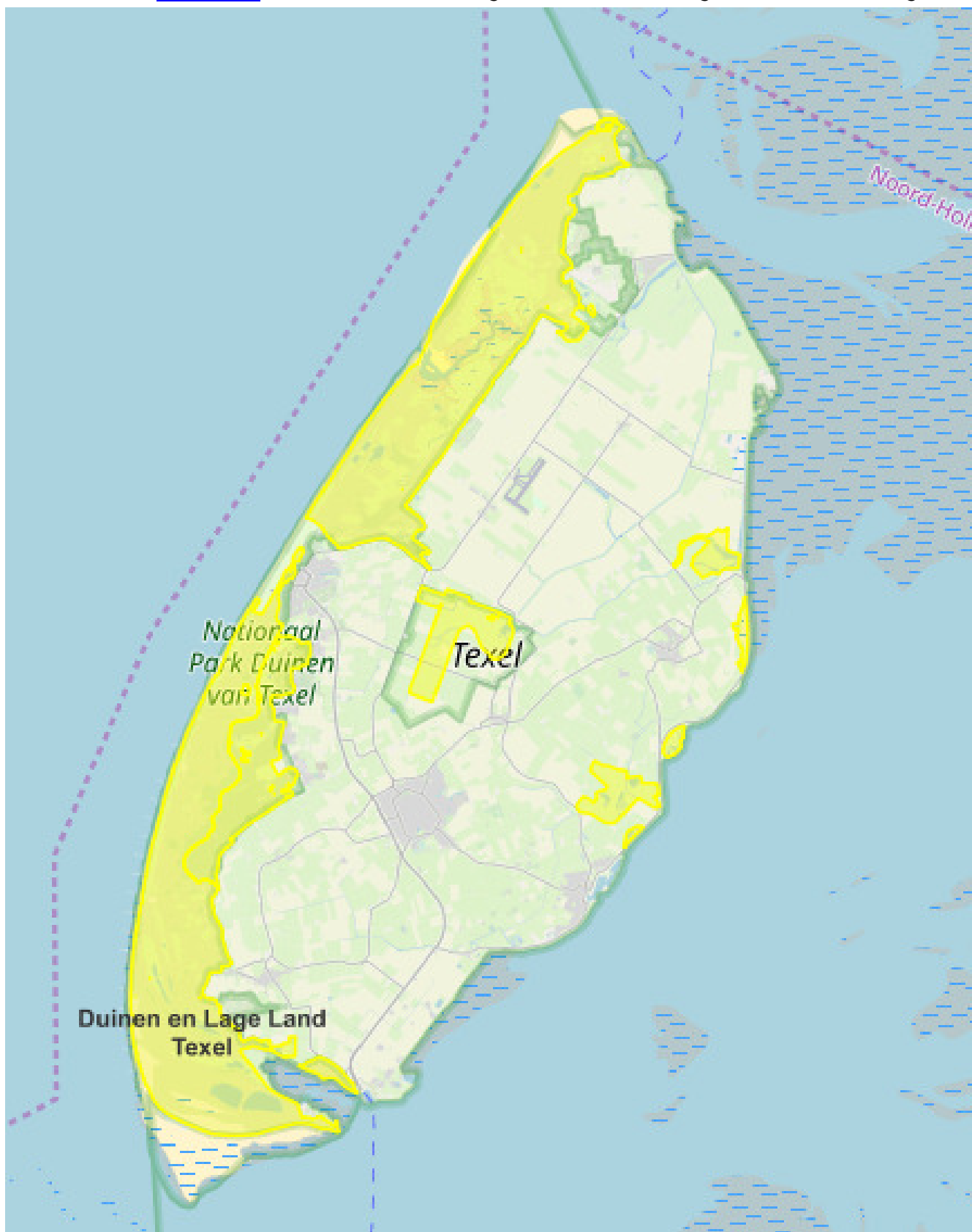


Evenementen en Natura 2000-gebied op Texel

Op Texel zijn een aantal gebieden aangewezen als Natura 2000-gebied. Activiteiten en evenementen in deze gebieden zijn aan regels gebonden die zijn opgenomen in het Beheersplan Natura 2000.

Organiseert u een evenement in een Natura 2000-gebied? Dan heeft u mogelijk een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig. Als organisator is het uw verantwoordelijkheid om de vergunning tijdig aan te vragen.

Meer weten? Ga naar www.rud.nl → Wet natuurbescherming → Gebiedsbescherming of Soortenbescherming



Evenementen en Staatsbosbeheer op Texel

Staatsbosbeheer (SBB) beschermt de natuur op Texel, maar de terreinen die SBB beheert, zijn er ook om zoveel mogelijk mensen die natuur te laten beleven. Het is daarom mogelijk om een evenement of activiteit in het gebied te organiseren, maar dit kan niet overal. SBB let altijd op de impact van een evenement op het gebied.

Organiseert u een evenement of activiteit in een [natuurgebied van Staatsbosbeheer op Texel](#)? Vraag dan ruim van tevoren toestemming. Een van de boswachters neemt dan contact met u op. Soms is het nodig om nadere afspraken te maken over het gebruik van het terrein en zijn er kosten aan verbonden.

SBB beoordelen per evenement de impact op flora en fauna en het normale gebruik van een natuurgebied door andere recreanten. Ze kijkt naar het karakter en de omvang van het evenement. Voor evenementen in het Nationaal Park Duinen van Texel vraagt Staatsbosbeheer advies aan de werkgroep Beheer, Onderzoek en Recreatie van het Nationaal Park. Als er afspraken moeten worden gemaakt over het gebruik van een locatie voor het evenement, worden die vastgelegd in een gebruiksovereenkomst. Dit brengt kosten met zich mee. De boswachter informeert u hierover op basis van de melding.

Meld via [dit formulier](#) je evenement aan bij Staatsbosbeheer. Voor vragen kun je contact opnemen met Anna Sprenkeling (boswachter publiek) via a.sprenkeling@staatsbosbeheer.nl of 06-10203149.

