



Leden gemeenteraad

Postbus 200

1790 AE Den Burg

Stichting Kernwaarden Texel

P/a Klif 21

1797 AK Den Hoorn

Den Hoorn, 30 september 2020

Betr: zonnepark Pelikaan, raadscommissie 7 oktober 2020

Geachte raadsleden,

Onder verwijzing naar onze dd. 2 maart aan u gerichte brief met kanttekeningen inzake het zonnepark (voor de goede orde nogmaals bijgevoegd) willen we uw aandacht vragen om bij de behandeling ook nog rekening te houden met navolgende aspecten.


- De voorliggende stukken zijn ongewijzigd t.o.v. 4 maart. Er heeft 't afgelopen halfjaar geen update plaatsgevonden.
- Het participatieplan is nog steeds een **concept** van 17 februari 2020
- Het voorliggende participatieplan lijkt te wringen met de informatie van B&W over het belang dat het zonnepark de Pelikaan zou hebben voor de productie van waterstof. (zoals aangevoerd bij de wensen en bedenkingen RES en de beantwoording van vragen van Texels Belang dd. 28 aug. JI.).
 - Voor wat betreft **waterstof** herhaalt SKT hetgeen bij de RES behandeling naar voren is gebracht: *“SKT is onaangenaam verrast door de uitzondering die het college wil maken voor de aanvraag zonneakker bij de Pelikaan. De ratio daarvoor ontgaat SKT : “omdat deze zonneakker van belang is voor de productie van waterstof” . Dat argument lijkt uit de hoge hoed te komen. Immers, in het op 26 februari 2020 vastgestelde raadsbesluit dat Texel zelfvoorzienend en duurzaam dient te zijn, is opgenomen dat in 2020 bij de rioolwaterzuivering Everstekeog samen met HHNK de mogelijkheden zullen worden onderzocht van waterstofproductie met zonne-energie en opslag, gekoppeld aan een afleverpunt of tankstation. Over de resultaten van dat onderzoek is echter nog niet gerapporteerd.” (Een projectvoorstel is niet eerder te verwachten dan juni 2021.)*
“SKT vindt het bovendien vreemd dat als argument in de ‘strijd’ wordt geworpen dat “met dit project aanspraak kan worden gemaakt op EU gelden waardoor Texel met waterstof kan gaan experimenteren”. Afspraak in het duurzaamheidsplan van 26 februari is dat het college aan de raad een vervangingsplan van de eigen voertuigen zal voorleggen incl. de financiële consequenties”. Dat is tot op heden nog niet gebeurd.

- Het **concept participatieplan** mikt op participatie door alle Texelaars: *'de stroom vloeit naar de Texelaars', 'lusten en lasten voor particulieren en bedrijven in de omgeving binnen straal van 100m.'*, *'participatie met obligaties of aandelen'*, *'mede eigenaarschap van 10%-50%'*, *'omgeving deelt mee'*. Dat wringt met de optie waterstofproductie op Eversteekoog. Het doel van het project is nu ook niet meer duidelijk. Hoewel waterstofproductie en/of participatie in elektriciteitsproductie op zichzelf geen kernwaarde vormen meent SKT dat het geven van groen licht voor het aantasten van de open ruimte voor een onduidelijk doel dat met concepten en mitsen en maren is omgeven geen pas heeft. Voor de goede orde: dat vonden we ook al zonder deze onduidelijkheid (zie brief 2 maart)

SKT is van mening dat het ongewenst is om een verklaring van geen bedenkingen af te geven.

We vertrouwen erop u met deze informatie van dienst te zijn,

Met vriendelijke groet,



Kees Boon, vz. Stichting Kernwaarden Texel

Bijlage: kanttekeningen SKT inzake zonnepark Solar 2020 dd. 20 maart 2020